

Cohesion as main target of regional policy in Russia

Sergei S. Artobolevskiy
Department of Economic and
Social Geography,
Institute of Geography RAS
E-mail: artob@aha.ru

PECULIARITIES OF BIG COUNTRY SPACE

- Variety/scale as possibility of space polarization
- Several territorial levels of regional development
- Regional development in federal state
- Needs state “intervention”
- Inertia of spatial development processes
- EU confederation and Russia Federation:
15 years of cooperation attempts (from B.Millan to D.Hubner)

MAIN RUSSIA REGIONAL PROBLEMS

- Spatial concentration
- New deserts (country is too big for declining population)
- 2 markets for 1 country (East is East and West is West)
- Centre – Periphery or Centers – Peripheries?

MAIN RUSSIA REGIONAL PROBLEMS

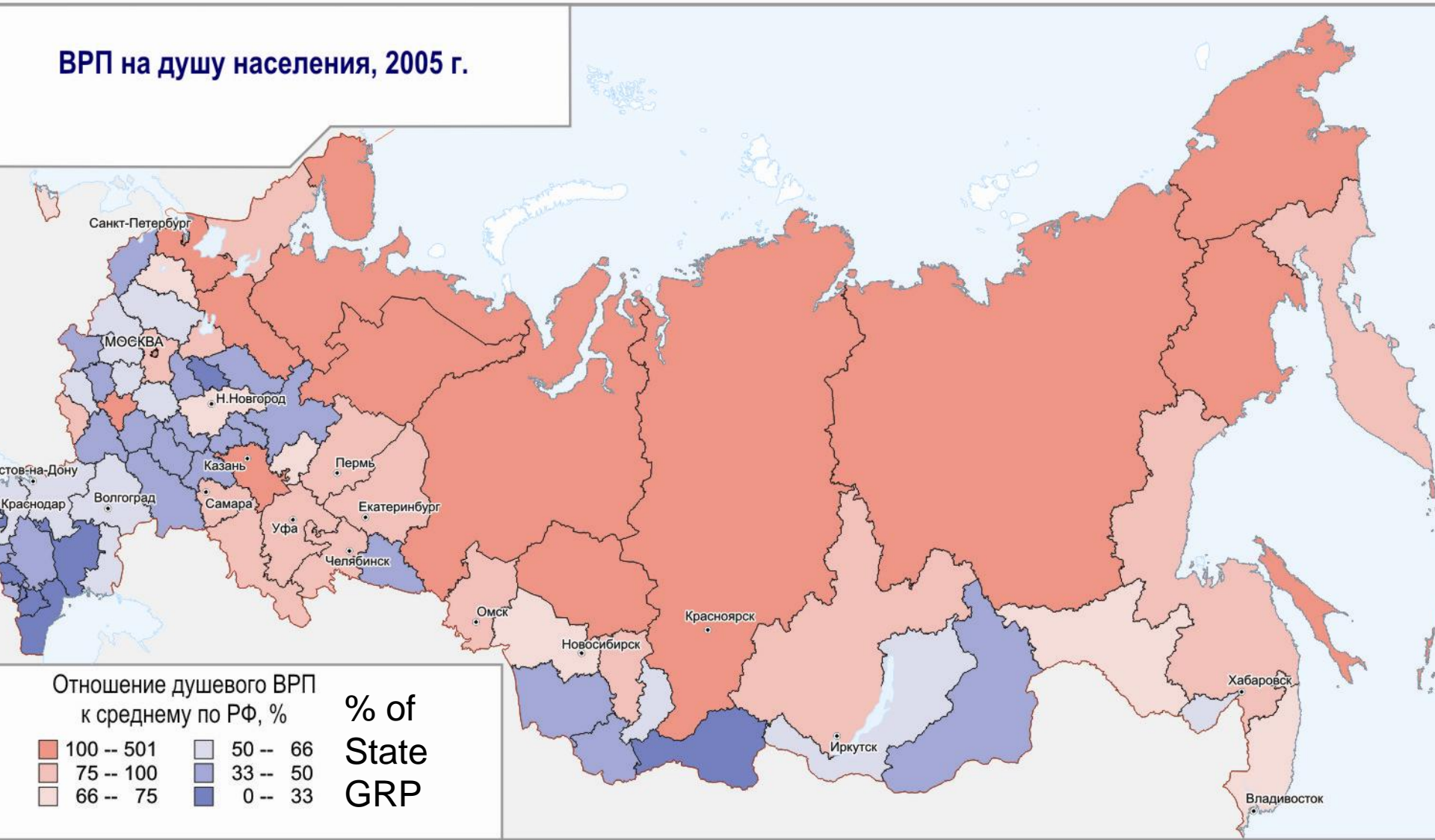
- Regional disparities – from quantity to quality
- Regional disparities – multilevel picture
- Fire-brigade approach to regional policy
- Regional policy without money and privileges
- Aspatial approach (RF ... as dot)
- Idiots and roads (A.Pushkin) or management and transport infrastructure

Regional policy 1991 – 2004

- Regional policy in decentralization period
- Individual approach: “all animals are equal”
- Regional policy in form of “emergency car”
- Regional policy in regions
- Legal base: scarce
- Financial base: unclear
- Institutional base: unstable
- Short sleep before tragedy

GRP per person, 2005

ВРП на душу населения, 2005 г.



STATE INSTITUTES

- Regional policy –what?, why?, who?, how?
- Tale of one Ministry
- 2 types of RP (cohesion versus polarization)
- Russian NUTS
- Research – conclusions or conclusion reports?

COHESION

- Cohesion = socialism?
- Process or result?
- Condensed time
- Natural and man-made shifts?
- Cohesion is inevitable?
- Cohesion and unity
- People to work or work to people?

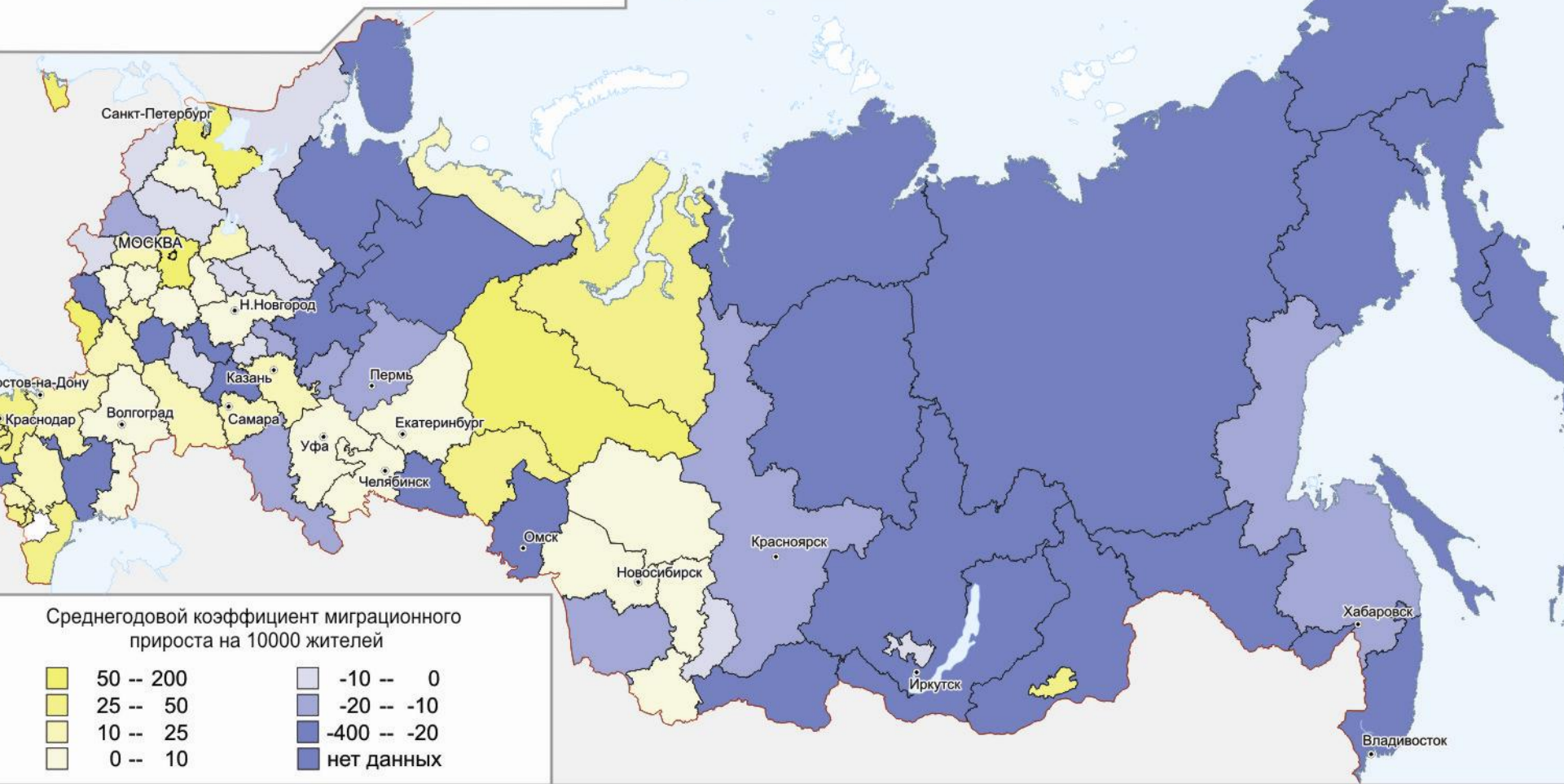
GROWTH POLES

- Growth poles = free market?
- Big or small is beautiful?
- Mode for agglomerations and clusters?
- Mono cities
- Growth poles or/and cohesion?
- Growth poles: what is growth?

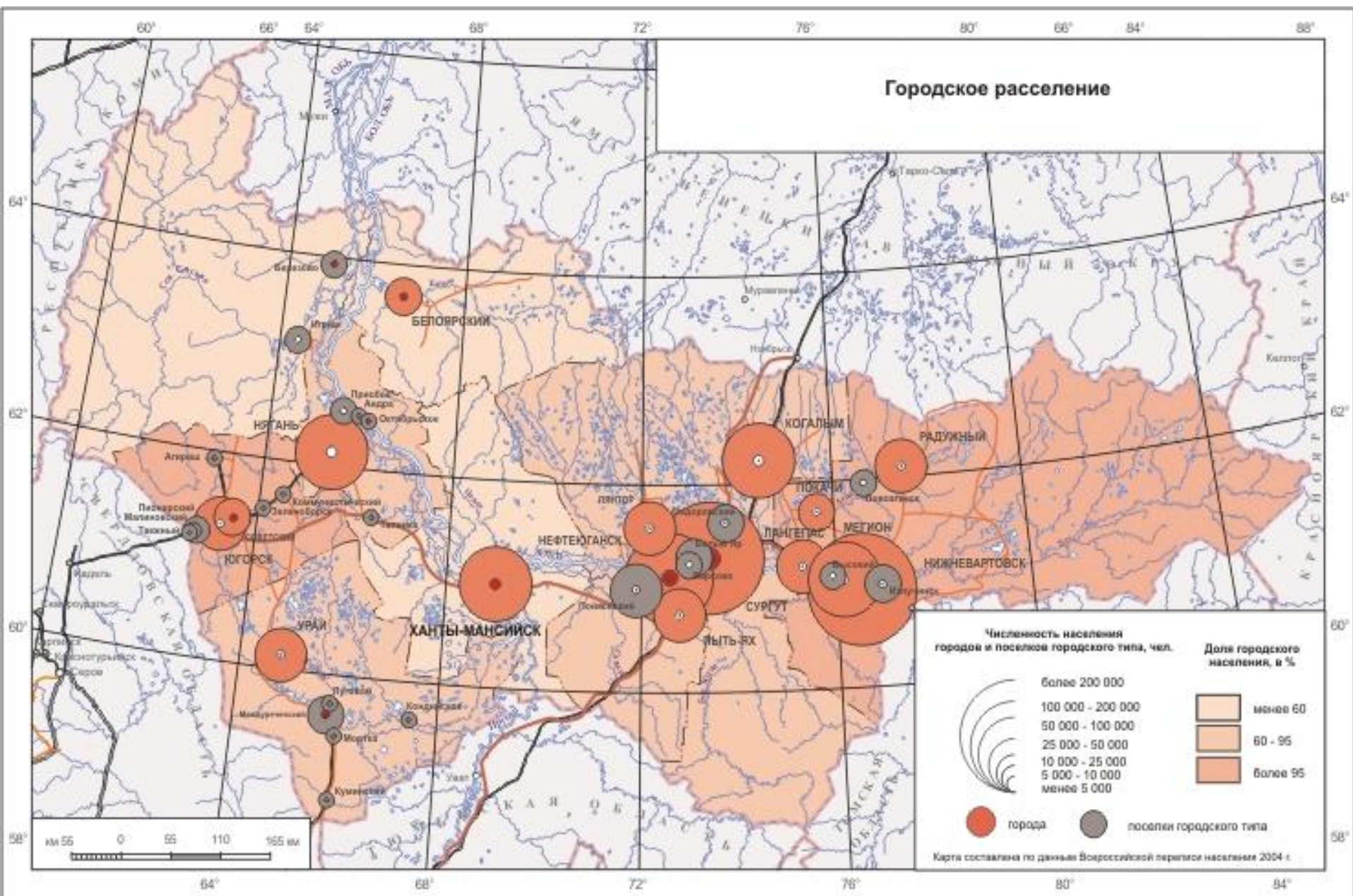
SYSTEM OF GROWTH POLES FOR COHESION

- Hinterland of growth poles and “useless areas”
- Various forms of territorial multiplier
- Growth poles for various territorial levels
- Free, independent or federal territories?

Средний коэффициент миграционного прироста,
2000-2006 гг.



URBAN SETTLEMENTS OF HMAO

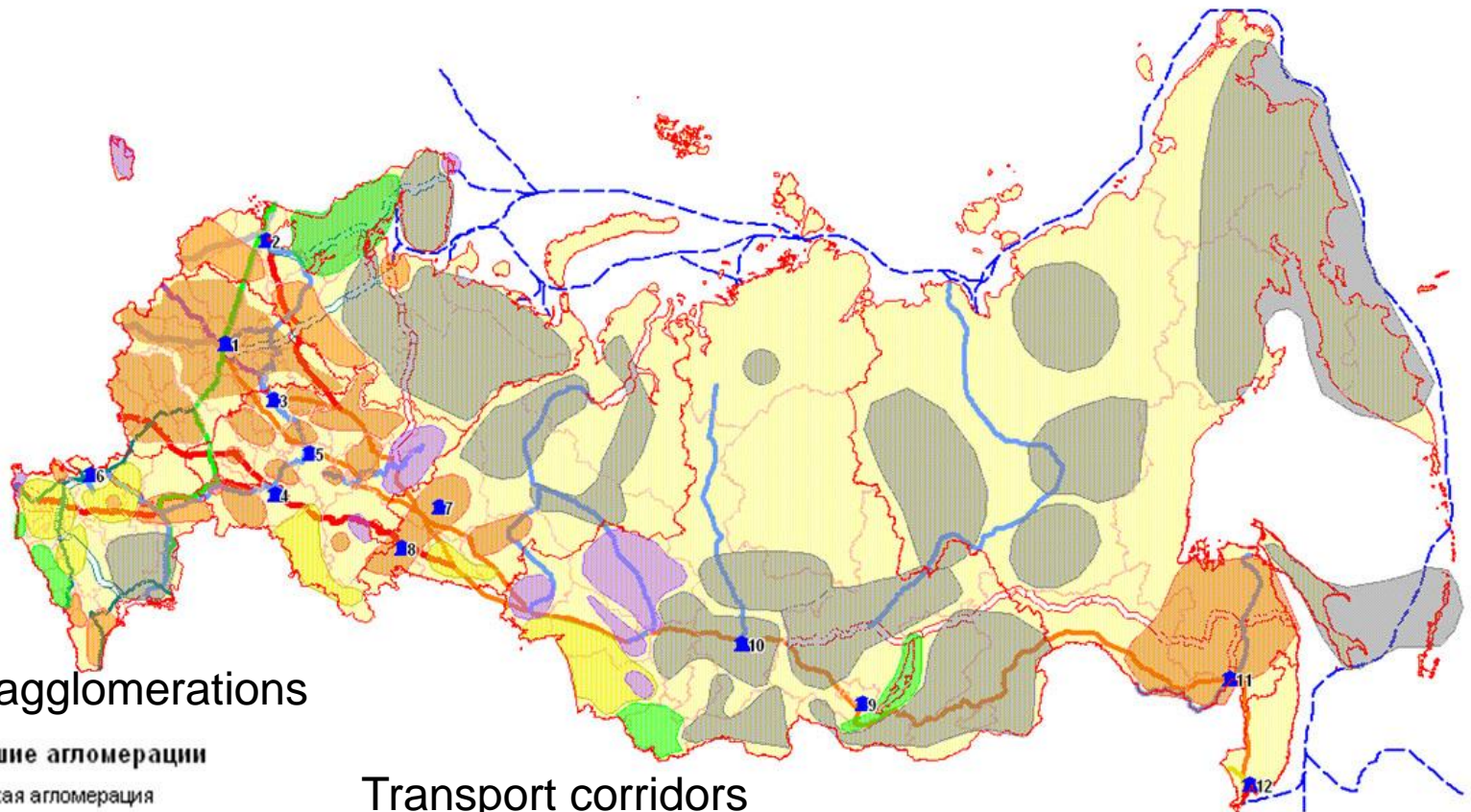


Number and level of urbanisation

Russia Strategic Guidelines for cohesion 2007 - 2013

GROWTH AREAS

КАРТА ЗОН ОПЕРЕЖАЮЩЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ



Biggest agglomerations

Крупнейшие агломерации

- 1 Московская агломерация
- 2 Санкт-Петербургская агломерация
- 3 Нижегородская агломерация
- 4 Самарско-Тольятинская агломерация
- 5 Казанская агломерация
- 6 Ростовская агломерация
- 7 Екатеринбургская агломерация
- 8 Челябинская агломерация
- 9 Иркутская агломерация
- 10 Красноярская агломерация
- 11 Хабаровская агломерация
- 12 Владивостокская агломерация

Transport corridors

Транспортные коридоры

- Международный Евразийский транспортный коридор (Основной)
- Панъевропейский коридор .Существующий.
- Международный Евразийский транспортный коридор Транссиб (перспектива на 2010 г.)
- Международные Евразийские транспортные коридоры Транссиб (Ответвление)
- Международный Евразийский транспортный коридор Север-Юг (Перспектива на 2010 г)
- Панъевропейский коридор (Существующий) Основной
- Международн Евразийский транспортный коридор. Приморье-1
- Международный Евразийский транспортный коридор Север-Юг
- Внутренние водные пути
- Железнодорожный маршрут (Ответвление)
- Северный морской путь

Type of area

Категории зон

- Агропромышленный комплекс
- Добыча природных ресурсов
- Туризм и рекреация
- Новая экономика
- Обрабатывающие производства

Южный федеральный округ

Крупнейшие агломерации

Ростовская агломерация
 (Ростов-на-Дону, Новочеркасск, Азов, Таганрог, Аксай, Батайск)

Транспортные коридоры

- Международные Евроазиатские транспортные коридоры Транссиб
- Международный Евроазиатский транспортный коридор Север-Юг (Перспектива на 2010 г)
- Международный евроазиатский транспортный коридор Север-Юг
- Внутренние водные пути
- Железнодорожный маршрут

Сельское хозяйство

- Сельскохозяйственная территория и агропромышленный комплекс

Индустриальные и агропромышленные центры

- ◆ Химическое производство
- ◆ Производство прочих неметаллических минеральных продуктов
- ◆ Производство машин и оборудования
- ◆ Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака
- ◇ Прочие производства
- ◆ Производство кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов
- ◆ Обработка древесины и производство изделий из дерева

Туристско-рекреационные, культурные центры

- Территория развития туризма и рекреации
- Лечебно-оздоровительные местности и курорты
- Исторические города

Территории освоения природных ресурсов

- Добыча топливно-энергетических полезных ископаемых
- Добыча общераспространенных полезных ископаемых
- Добыча иных полезных ископаемых (кроме общераспространенных)

Портовые и иные транспортно-логистические узлы

- ★ Речные и морские порты, портовые зоны
- ★ Пункты пропуска через госграницу
- ★ Транспортно-логистические узлы



Категории зон

- Агропромышленный комплекс
- Добыча природных ресурсов
- Туризм и рекреация
- Новая экономика
- Обрабатывающие производства

HOW TO USE EU/FOREIGN EXPERIENCE

- Based on knowledge
- Science-based adaptation
- Not in separated pieces
- Russia is not understand by brain (F.Tutchev) ?
- Do not separate national and EU regional policies?

Introduction

- Regional policy (in Russia) – popular words with unknown sense
- Regional policy and “big” policy
- Hungary – cradle of “socialist” regional policy
- Does Russia need regional policy?
- Big brother and clever small brothers

Practical proposals

- Inforegio in Russian and for Russians
- Permanent cooperation of professionals
- EU consultation centre in ...
- Joint “ventures” (white book on regional policy in Russia, in depth study of border areas from both sides ...)
- Big European Conferences (Moscow, Prague ... Moscow)
- Ignorance non argumentum (tale on 2 apples)

Conclusions

- Cohesion is new term for traditional “social” regional policy at new stage of development.
- In EU reflects new regional policy realities – two level of implementation, target areas in all EU countries, “complex approach”, stress on efficiency ...
- Cohesion can be expressed by quantitative indicators but real results one can see only on qualitative level.

Conclusions (2)

- For Russia cohesion regional policy is most suitable.
- Attempts of EU institution to cooperate in the field with Russia is blocked by Russian side: the latter do not know what is cohesion regional policy but sure that country do not need it.
- Only scientific community can improve the situation, providing regularly real information. EU institutions and RSA can initiate such activities

Choose title

- RUSSIA(n) REGIONAL RESEARCH
- RUSSIAN REGIONAL RESEARCH
- RUSSIA REGIONAL RESEARCH
- RUSSIA: REGIONAL RESEARCH
- REGIONAL RESEARCH IN RUSSIA